

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У БИОМЕДИЦИНИ

2. СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: С. Ј.		Бр. индекса: 50/2012	
Назив испитног рада: Квантитативна хистихемијска детекција депоа гликогена у ретроградно перфундованом срцу пацова			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		3	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		3	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		3	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		4	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		4	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		3	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		36	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		66	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: П. М.	Бр. индекса: 49/2012
Назив испитног рада: Дистрибуција фенотипова и гена резистенције на макролиде и линкозамиде код грам-позитивних кока	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	57
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	87
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: Н. С.	Бр. индекса: 138/2012
Назив испитног рада: Утицај инфекције на агрегабилност тромбоцита код пацијената са псевдомембранозним колитисом узрокованим Clostridium difficile токсинима	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	0
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	35
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: С. С.	Бр. индекса: 18/2012
Назив испитног рада: Улога CRP-а мереног у раној фази болести као прогностичког фактора за исход можданог удара	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: Ј. Б.	Бр. индекса: 118/2012
Назив испитног рада: Утицај хипертриглицеридемије на мале, густе LDL и HDL честице у коронарној артеријској болести	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	41
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	71
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: К. М.	Бр. индекса: 80/2011
Назив испитног рада: Утицај смањене резидуалне реналне функције нна ендотелну дисфункцију код болесника на континуираној амбулаторној перитонеумској дијализи	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	48
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	78
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: В. М.	Бр. индекса: 129/2012
Назив испитног рада: Утицај интракоронарне апликације хуманих метенхималних ћелија коштане сржи на преживљавање болесника у зависности од стадијума хроничне срчане инсуфицијенције	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	50
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	80
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: Б. М.	Бр. индекса: 89/2011
Назив испитног рада: Антиоксидативни, антимикуробни и антитуморски потенцијал биљне врсте <i>Reynoutria japonica</i>	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	38
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	68
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: М. Ј.	Бр. индекса: 140/2012
Назив испитног рада: Хируршки приступ у лечењу великих ехинококозних циста јетре	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	2
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	29
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	59
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: М. М.	Бр. индекса: 67/2011
Назив испитног рада: Испитивање знања и ставова студената факултета биомедицинских наука о принципима етичког понашања истраживача	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	48
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	78
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: М. Ј.		Бр. индекса: 47/2012	
Назив испитног рада: Испитивање антимикуробног и цитотоксичног дејства екстракта биљке <i>Acorus calamus</i> L. (Araceae) - иђирота			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		3	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		4	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		4	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		4	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		41	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		71	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: Н. М.	Бр. индекса: 64/2012
Назив испитног рада: Упоредивање ефикасности континуиране супкутане инсулинске примене у односу на вишеструку дневну примену инсулина код особа са ДМ тип 1	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	38
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	68
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: В. И.		Бр. индекса: 36/2012	
Назив испитног рада: Утицај начина оперативног лечења интраартикуларних прелома дисталне тибије на проценат јављања компликација и ограничења активности код спортиста			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		3	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		3	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		3	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		4	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		3	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		40	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		70	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: С. М.	Бр. индекса: 37/2012
Назив испитног рада: Значај извођења аспирације тромба у току примарне перкутане коронарне интервенције (рPCI)код пацијената са STEMI	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	3
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	32
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	62
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: М. М.	Бр. индекса: 35/2012
Назив испитног рада: Патохистолошки налаз супротног јајника код болесница са једностраним карциномом јајника подвргнутих тоталној хистеректомији са билатералном аднексектомијом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	39
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	69
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: А. А.		Бр. индекса: 114/2012	
Назив испитног рада: Упоредна ефикасност ефедрина и фенилефрина у сузбијању артеријске хипотензије у току спиналне анестезије бупивакаином код царског реза			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		3	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		3	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		6	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		42	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		72	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: Л. И.		Бр. индекса: 42/2012	
Назив испитног рада: Кардиоваскуларни фактори ризика у постменопаузалних жена са супклиничком хипотиреозом			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		3	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		3	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		4	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		3	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		6	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		40	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		70	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: J. K. J.	Бр. индекса: 108/2012
Назив испитног рада: Улога ултразвука у дијагностици и терапији раног, агресивног реуматоидног артритиса – визуализација структурних оштећења и процена активности болести у циљу континуиране процене терапијског ефекта биолошке терапије и/или БМЛ терапија	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: Ц. А.	Бр. индекса: 113/2012
Назив испитног рада: Ефикасност селективне ласер трабекулопластике и аргон ласер трабекулопластике на смањење интраокуларног притиска код пацијената са псеудофакијом након операције катаракте и секундарним глаукомом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	2
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: И. И.	Бр. индекса: 12/2012
Назив испитног рада: Дијагностички значај КТ колонографије у детекцији колоректалних полипа и карцинома у високоризичној популацији	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: М. С.	Бр. индекса: 03/2012
Назив испитног рада: Утицај примене нинтеданиба на раст и развој тумора код пацијената са дијагностикованим тумором мозга	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	2
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	3
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	30
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	60
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: М. Н.	Бр. индекса: 131/2012
Назив испитног рада: Цитотоксични ефекти паладијум II комплекса на ћелијским линијама аденокарцинома плућа in vitro и in vivo	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: Е. С.	Бр. индекса: 115/2012
Назив испитног рада: Евалуација фактора ризика за постоперативну уринарну ретенцију код неурохируршких пацијената лечених у Центру за неурохирургију КЦ Крагујевац	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	48
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	78
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: Д. А.		Бр. индекса: 110/2012	
Назив испитног рада: Испитивање фактора ризика за ампутацију код пацијената са дијабетесним стопалом леченим у Центру за васкуларну хирургију КЦ Крагујевац			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		6	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		7	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		7	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		5	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		7	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		57	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		87	
ОЦЕНА		9 (девет)	

Студент: Ж. Р.	Бр. индекса: 122/2012
Назив испитног рада: Ефекат биоактивних супстанци на виабилност меланоцита	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	47
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	77
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: Б. А.	Бр. индекса: 48/2012
Назив испитног рада: Анализа фактора ризика који доприносе неодговарајућој употреби потенцијално хепатотоксичних лекова код пацијената са цирозом јетре	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	67
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	97
ОЦЕНА	10 (десет)